

TEKST: MR. MIRJAM BOS
BEELD: LUKK POORTHUIS

In hoeverre moet een verzekeraar bewijzen dat een zeer belangrijk bericht de verzekerde heeft bereikt?



Directeur van Lasbedrijf Draadvonk B.V. Martin is het overzicht soms wat kwijt. Hij vliegt van opdracht naar opdracht. Eens per maand neemt hij een paar uur de tijd om zijn administratie te doen. Er moet immers ook gefactureerd worden. Op een kwaai dag, of beter gezegd: nacht, wordt door een stel onverlaten een aantal auto's in het dorp, waaronder Martin's bedrijfsbus, in brand gestoken. Gelukkig kan hij een vervangende bus lenen en is zijn bus verzekerd tegen brand.

Dit laatste blijkt na contact met zijn verzekeringstussenpersoon echter niet het geval. Die

vertelt hem dat de schade niet wordt vergoed. Martin had zijn premie namelijk niet betaald, terwijl hij vorige maand nog een brief van de verzekeraar had gehad. Hierin stond dat als Martin niet snel alsnog betaalde, de dekking zou vervallen. Martin kan zich deze brief niet herinneren. Via zijn jurist sommeert hij de verzekeraar te bewijzen dat de brief hem daadwerkelijk heeft bereikt.

Deze kwestie komt uiteindelijk voor de rechter. Deze draagt de verzekeraar op om het bewijs te leveren dat de brief is aangekomen. Een door de

verzekeraar aangewezen medewerker getuigt dat hij de taak heeft alle logistieke stromen te controleren. Hij laat aan de rechter een stroomschema zien; een medewerker schrijft de brief, stuurt deze aan een machine die de brief print, verzendklaar maakt en ter post aanbiedt. De aantallen brieven die, op de dag van verzending van Martin's brief, door de printer zijn gegaan, komen overeen met het aantal brieven dat door de post is ontvangen. Slechts gemiddeld eens per maand wijken de aantallen af. Dan verschijnt er een storingsmelding. Er was geen storing op de dag van verzending aan Martin.

Vervolgens getuigt een medewerker van het postbedrijf. Die verklaart dat er een normale brievenbus is op het adres van Martin. In de periode dat de brief van de verzekeraar zou zijn bezorgd, waren er geen bezorgklachten uit de buurt. Ook waren er toen geen gevallen van disfunctionerende postbodes. De rechter vindt hiermee aangetoond dat de brief van de verzekeraar Martin moet hebben bereikt. Martin vangt dus bot en krijgt zijn bus niet vergoed. •

Bewijzen

Wettelijk is geregeld dat een verzekeraar een verzekeringspolis of -dekking mag opschorten, of zelfs beëindigen, als de premiebetaler is aangehaand en niet binnen 14 dagen alsnog betaalt. Omdat dit verstrekende gevolgen voor de verze-

kerde kan hebben, moet de verzekeraar bewijzen dat de aanmaning is ontvangen. Uit deze rechterlijke uitspraak blijkt dat zelfs een redelijke mate van zekerheid volstaat bij het leveren van bewijs. Houdt uw brievenbus daarom goed in de gaten.



Metaalunie Rechtsbijstand behandelt in deze rubriek interessante juridische kwesties op een luchtige manier. De namen en plaatsen zijn verzonnen, gelijkenissen met personen of bedrijven zijn louter toevallig.

Juridische professionals tegen gunstige tarieven

Metaalunie Rechtsbijstand is een zelfstandige dienst en weet als geen ander waar u als ondernemer in de metaalsector behoefte aan heeft. Zij biedt u een zorgvuldig geselecteerd netwerk van deskundige advocaten en een speciaal voor leden ontwikkelde Mevas rechtsbijstandverzekering.

U kunt bij Metaalunie Rechtsbijstand terecht voor:

- Advocaten
- Octrooigemachtigden
- Juridische bedrijfsanalyse
- Incasso
- Maatcontracten
- Algemene voorwaarden

Meer weten? 030 - 605 33 44 of
www.metaalunierechtsbijstand.nl